



## Saksgang

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Delegerte saker - Plan		059/24

Arkivsak ID 24/1979

Saksbehandler Jochen Caesar

## Endring detaljreguleringsplan Lofoten Sjøprodukter Mortsund - plan-ID 1860-201904

### Saksdokumenter:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
19.11.2024	Søknad om dispensasjon fra plan - gnr 64 bnr 88	1708206
19.11.2024	Mortsund Sit.plan KAIER - ALT.3 - 02.07.23 v2022	1708208
19.11.2024	Nabomerknad - Statles	1708209
19.11.2024	Kulturminnefaglig uttalelse - søknad om endring av slaktermerder - Lofoten Sjøprodukter Mortsund - plan-ID 1860-201904, Vestvågøy kommune	1730415
19.11.2024	Marinarkeologisk vurdering Høring - Dispensasjon endring av detaljreguleringsplan Mortsund - plan-ID 1860-201904	1729170
19.11.2024	Nord Fiskarlag sin uttalelse til søknad om dispensasjon fra detaljreguleringsplan Lofoten Sjøprodukter Mortsund i Vestvågøy kommune	1728837
19.11.2024	Mortsund-plan-id 1860-201904	1739420
19.11.2024	Uttalelse til dispensasjon - Endring av slaktermerder - Gnr 64 bnr 88 - Vestvågøy kommune - Nordland fylke	1728281

I henhold til Vestvågøy kommunes delegasjonsreglement er det fattet følgende:

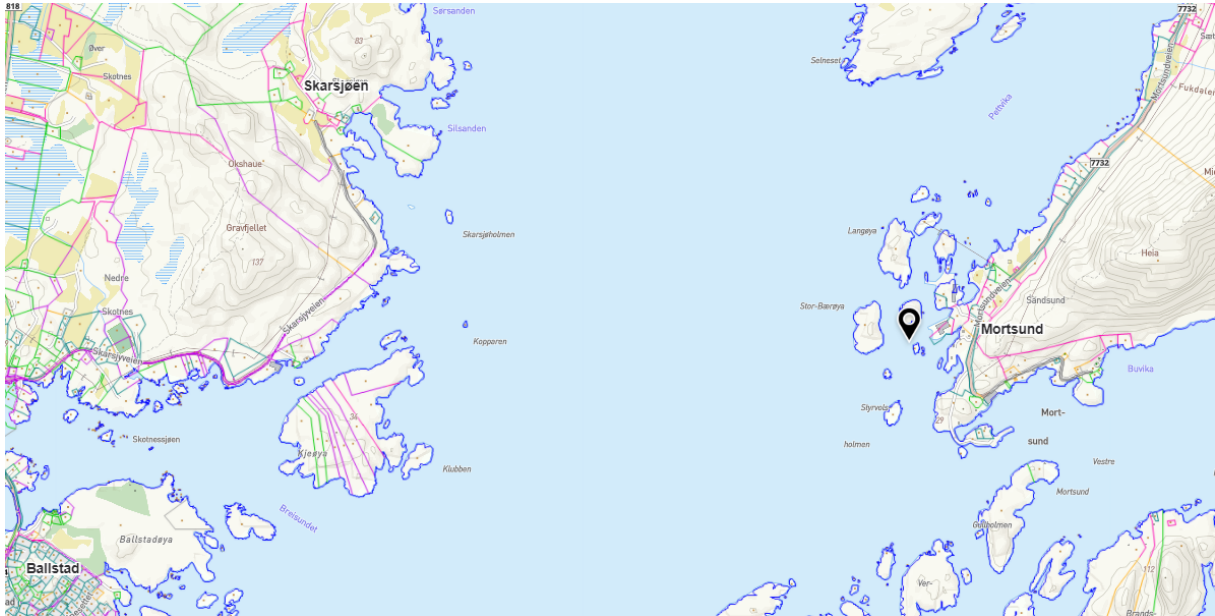
### Vedtak:

1. Vestvågøy kommune viser til søknad om dispensasjon fra detaljreguleringsplan Lofoten Sjøprodukter Mortsund, plan-ID 1860-201904, og kommuneplanens arealdel, plan-ID 1860-201810, for etablering av merder ved Lofoten Sjøprodukters anlegg i Mortsund, mottatt 2.4.2024.
2. Vestvågøy kommune imøtekommer søknaden, men behandler saken som en mindre endring av detaljreguleringsplan Lofoten Sjøprodukter Mortsund, plan-ID 1860-201904.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at endringen vurderes til å være av mindre karakter, hensikten med planen endres ikke, endringen vil muliggjør videreutvikling av oppdrettsanlegget for effektiv, trygg og hensiktsmessig drift og det kan ikke ses at endringen vil medføre nevneverdig negativ konsekvens for omgivelsene.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan- og bygningsloven § 12-14.

Ihht. plan- og bygningsloven § 1-9, jfr. forvaltningsloven kap. VI kan dette vedtaket påklages innen 3 uker etter mottatt melding om vedtaket.

### Saksopplysninger:

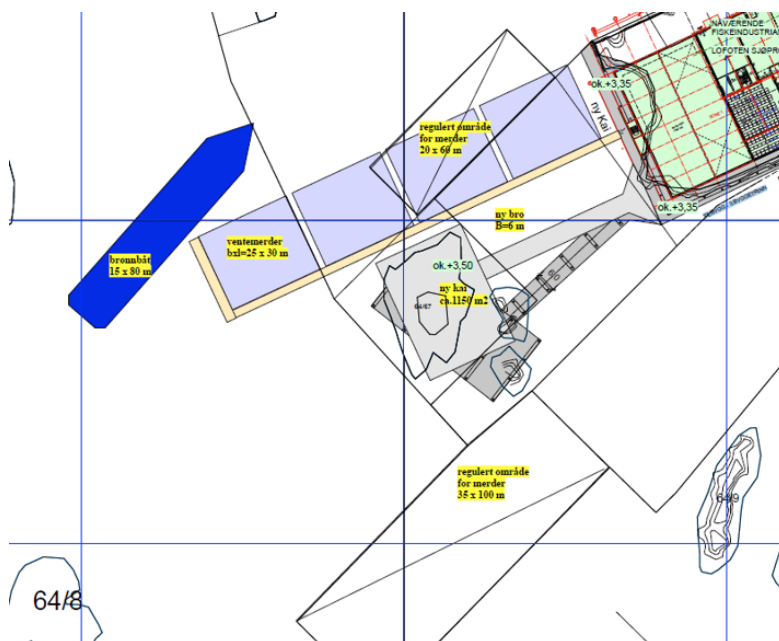
Vestvågøy kommune har den 2.4.2024 mottatt søknad om dispensasjon fra detaljreguleringsplan Lofoten Sjøprodukter Mortsund, plan-ID 201904, og kommuneplanens arealdel, plan-ID 201810, for etablering av merder ved Lofoten Sjøprodukters anlegg i Mortsund, med en plassering som avviker noe fra reguleringsplanen, som ble vedtatt 29.03.2022.



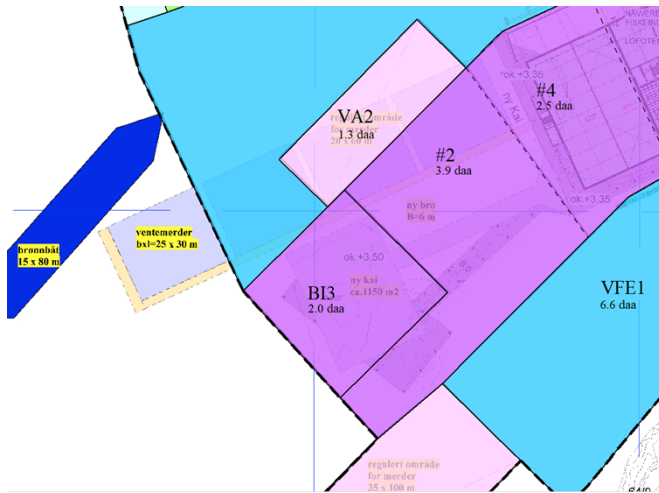
Oversiktskart:

### Beskrivelse av tiltaket:

I forbindelse med utvikling av planområdet, har det vært behov for justeringer i forhold til kaiens plassering, og således også planlagte merder i området. Årsaken til omsøkt endring er i all hovedsak basert på tilbakemelding fra skipper av brønnbåtene som har gitt tilbakemelding om at dagens brønnbåter er for store og krevende å manøvrere til at plasseringen av merder kan utføres innenfor arealformål VA1. Det omsøkes derfor en plassering ved VA2, men med større utstrekning enn VA2 legger opp til i plan, jf. Vedlagt situasjonskart.



Utsnitt av søkerens situasjonsplan



Utsnitt av søkers situasjonsplan med gjeldende reguleringsplan

Dette medfører at det må søkes om dispensasjon fra arealformål VFE2 i reguleringsplanen. Ene ventemerden er også omsøkt plassert utenfor planområdet, og således betinget av dispensasjon fra arealformål Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone i gjeldende kommuneplan.

#### Søkers begrunnelse:

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 at dispensasjon kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, lovens formålsbestemmelse samt regionale og nasjonale interesser ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foreligge en klar overvekt av fordeler. I denne saken søkes det om å etablere ventemerder ved arealformål VA2, men i en størrelsesorden lik formålet VA1. Dette medfører at merdene plasseres innenfor arealformål VFE2 – Ferdse, VA2 og i tillegg utenfor planområdet i område avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag i kommuneplanens arealdel.

#### Hensynet bak arealformål VFE2 – ferdse i reguleringsplan nr. 201904

Hensynet bak regulerte ferdseområder i sjø er å sikre tilgjengelighet for sjøtrafikk til de forskjellige arealene. I dette området er det i all hovedsak tilkomst til næringsområdet som er relevant.

Omsøkt plassering av merder er plassert med tanke på manøvrering av brønnbåter i tilknytning til fiskeindustrien. Ved utarbeidelse av planen la man til rette for brønnbåter av en viss størrelse, for å sikre at det tilstrekkelig plass og mulighet for manøvrering av båtene også ved hard sjø.

Tilbakemeldingen fra de som styrer brønnbåtene, er at båtene nå er større enn planen la opp til, og at dette medfører vanskeligheter ved manøvrering av disse båtene – spesielt når det er krevende forhold i sjøen. Omsøkt plassering legger opp til en bedre løsning for den faktiske driften som planen legger opp til, og vurderes å ikke medføre at ferdseformålet blir vesentlig tilsidesatt. Plasseringen åpner fremdeles for tilstrekkelig avstand mellom merdene og Litl-Bærøya, slik at ferdse i sjø fremdeles er sikret.

Vi kan ikke se at hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.

#### Hensynet bak arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone i kommuneplanens arealdel

Arealformålet i sjø skal ivareta bruken av sjøen som et trafikkområde og de særlige interesser som gjør seg gjeldende i slike områder. Vurderingen må baseres på hvilke konsekvenser tiltaket vil få for allmenn ferdse, friluftsliv og rekreasjon, biologisk mangfold, landskapsinteresser og kulturminner. Det er kun en mindre del av merdene som plasseres innenfor dette arealformålet. Plasseringen sikrer trygg ferdse for brønnbåten som benyttes i forbindelse med merdene, og dette punktet vurderes å være å tråd med hensynet bak bestemmelsen. Videre vurderes øvrige forhold å være redegjort for i reguleringsplanen, med hensyn til de kvaliteter som befinner seg i området. Avviket er minimalt sett hen til områdets størrelse, og en kan ikke se at tiltaket vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av arealformålet.

#### Hensynet bak lovens formålsbestemmelse og regionale og nasjonale interesser

Lovens formålsbestemmelse angir at loven skal fremme bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte, samfunnet og fremtidig generasjoner. Langsiktige løsninger skal vektlegges, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.

Omsøkt løsning bidrar til en bærekraftig og funksjonell løsning for fiskeoppdrettsanlegget. Dette anses å være av samfunnsnyttig karakter, som sikrer at de faktiske oppgavene innenfor arbeidsområdet kan utføres på en trygg og funksjonell måte. Konsekvenser for miljø og samfunn fremgår av reguleringsplanen og dens tilhørende dokumentasjon. Deler av dette arealet var også grunnlag for vurdering i planprosessen, jf. Konsekvensutredningen vannmiljø og skjellsand, datert 14.12.2021. Vi kan ikke se at omsøkt tiltak vil medføre at vurdering blir ulik enn i planprosessen og finner av vilkårene er oppfylt.

#### Fordeler vs. ulemper

Det er en vesentlig fordel at en anlegg for fiskeoppdrett opparbeides på en så måte at det bidrar til effektiv, trygg og hensiktsmessig drift. Bruken av området som fiskeoppdrettsanlegg bidrar videre til store fordeler rent samfunnsmessig, og sikrer blant annet både arbeidsplasser og mat til befolkningen. Det er dermed også en forutsetning at man kan opparbeide et slikt anlegg i tråd med tilbakemeldinger fra de som skal utføre det faktiske arbeidet. Skipperne på brønnbåtene har gitt tilbakemelding på at brønnbåtene blir større og større, og at behovet for en annen ferdselsvei for anlegget er av vesentlig betydning for deres arbeid. Det anses derfor som en tungtveiende fordel å kunne anlegge merdene slik de nå er omsøkt.

Av ulemper kan det nevnes at en dispensasjon alltid vil være mindre forutberegnelig enn en planendring. Imidlertid finner vi at avvikene i denne saken er av mindre karakter sett hen til områdets størrelse, og at omsøkt løsning er eneste mulige løsning. Det er også slik at en dispensasjon også skal være et verktøy for å kunne rette mindre avvik/feil som ikke ble oppdaget eller var kjent under utarbeidelse av planen.

I tillegg anses uforutberegneligheten som en begrenset ulempe, sett hen til at merdene omsøktes plassert på den siden som er lengst vekk fra allmenne ferdselsårer og i direkte tilknytning til vedtatt regulert merdeområde.

All den tid hovedvekten av området er detaljert regulert til fiskeoppdrett, finner vi at de mindre avvikene medfører større samfunnsmessige fordeler enn ulemper og vilkåret er dermed oppfylt.

#### **Nabovarsel**

Det er sendt ut nabovarsel til berørte naboer, hvor det har kommet inn en merknad fra Statles Eiendom AS:

*«Statles Eiendom AS påberoper seg fortsatt at de er bekymret for at det vil foregå boring/sprenging og pæling og aktiviteter som vil påvirke Statles Eiendom AS med støy i forbindelse med anleggsvirksomhet, spesielt i høysesongen for turisme mai – september. Statles Eiendom AS er samtidig bekymret for eventuell støy både med lyd og lys fra brønnbåtaktivitet. Statles Eiendom AS er positiv til at brønnbåtaktivitet blir flyttet lengre vekk fra vår eiendom jrf. Siste planer oversendt i nabovarsel.»*

Forslagsstillers tilsvare:

*«Det gjøres oppmerksom på at endring av broens plassering og den østlige kaien er varslet i samme nabovarsel, men at det er kun søknad om dispensasjon for merdene som skal vurderes i denne saken. Benyttelse av område til oppdrettsanlegg med tilhørende drift av anlegget, er nøye vurdert i planprosessen og tiltakshaver har en utbyggingsrett i tråd med plan. Merknadsstiller sier ellers at de stiller seg positiv til etablering av merdene slik omsøkt i denne dispensasjonen.»*

#### **Medvirkning:**

Endringsforslaget ble sendt til berørte myndigheter til uttalelse. Det ble mottatt 5 merknader, som er sammenfattet og kommentert nedenfor.

#### Kystverket:

Etter vår vurdering vil ikke tiltaket påvirke sjøtransport- og havneinteressene som vi har fått i oppdrag å ivareta. Vi har derfor ingen merknader til søknaden om dispensasjon.

Tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 14. Tiltaket ligger i kommunens sjøområde, utenfor hovedled og biled, og det er i utgangspunktet kommunal havnemyndighet som skal vurdere virkninger for sjøfarende og behandle en eventuell søknad etter havne- og farvannsloven. Siden tiltaket er et akvakulturanlegg, så er det staten ved Kystverket som er rette myndighet til å saksbehandle søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14 i forbindelse med endring av akvakulturtillatelsen som vil følge av eventuell gjennomføring av tiltaket. Kystverket minner om at det kan ikke fattes vedtak etter havne- og farvannsloven før tiltaket er i tråd med plan eller det foreligger dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 14 fjerde ledd.

Kommunedirektørens kommentar:  
Tas til orientering.

#### Nord Fiskarlag:

Det bes om at det redegjøres for et fullverdig bilde av fiskeriinteresser, dette inkluderer kartlagte fiskeriinteresse samt dialog med de lokale Fiskarlag.

Dersom et fullverdig bilde av fiskeriinteresse basert på Fiskeridirektoratet sin kartlegging og innspill fra det lokale Fiskarlaget ikke fremkommer i søknad anser ikke Nord Fiskarlag søknad som godt nok opplyst jf. forvaltningsloven §17 og kommunelov §13.

Dersom overnevnte er tilstrekkelig hensyntatt, oppfordres det til å opptre i samsvar med føre-var-prinsippet og at det underlegges betryggende avbøtende tiltak som egner seg til å unngå skade på miljøet, naturmangfoldet og fiskebestander i området.

Nord Fiskarlag ber videre om at det opprettes dialog med aktuelle lokale Fiskarlag og Nord Fiskarlag når det planlegges tiltak i sjø. Det må etter vårt syn sikres at tiltak ikke går på bekostning av viktige fiskeplasser, havneinfrastruktur og driftsgrunnlaget for fiskerne.

Kommunedirektørens kommentar:

Det er ingen fiskeriinteresser i umiddelbar nærhet til omsøkt tiltak og det lokale fiskarlaget er positiv til tiltaket. Innspillet forøvrig tas til etterretning.

#### Vestvågøy Fiskarlag:

Vestvågøy Fiskarlag har sett på tiltaket og ser ingen konflikter i forhold til fiskeriinteresser og derfor positiv til endringer som gjør at Lofoten Sjøprodukter AS kan gjøre de endringer som er søkt om.

Vestvågøy fiskarlag er positiv til tiltaket.

Kommunedirektørens kommentar:

Tas til orientering.

#### Nordland Fylkeskommune:

Kulturminner i Nordland har ingen merknader til søknaden.

Ettersom tiltaket berører sjøbunn viser vi til uttalelsen fra Norges arktiske universitetsmuseum, som er forvaltningsmuseum for Nord-Norge nord for Saltfjellet.

Kommunedirektørens kommentar:

Tas til orientering.

#### Norges arktiske universitetsmuseum:

Planområdet for detaljregulering for Mortsund ble dekt av marinarkeologisk befarings utført av UM i 2020 uten at det ble registrert automatisk fredet kulturminner under vann. Vi har ingen merknader til omsøkte plassering av merder i planområdet.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Kommunedirektørens kommentar:

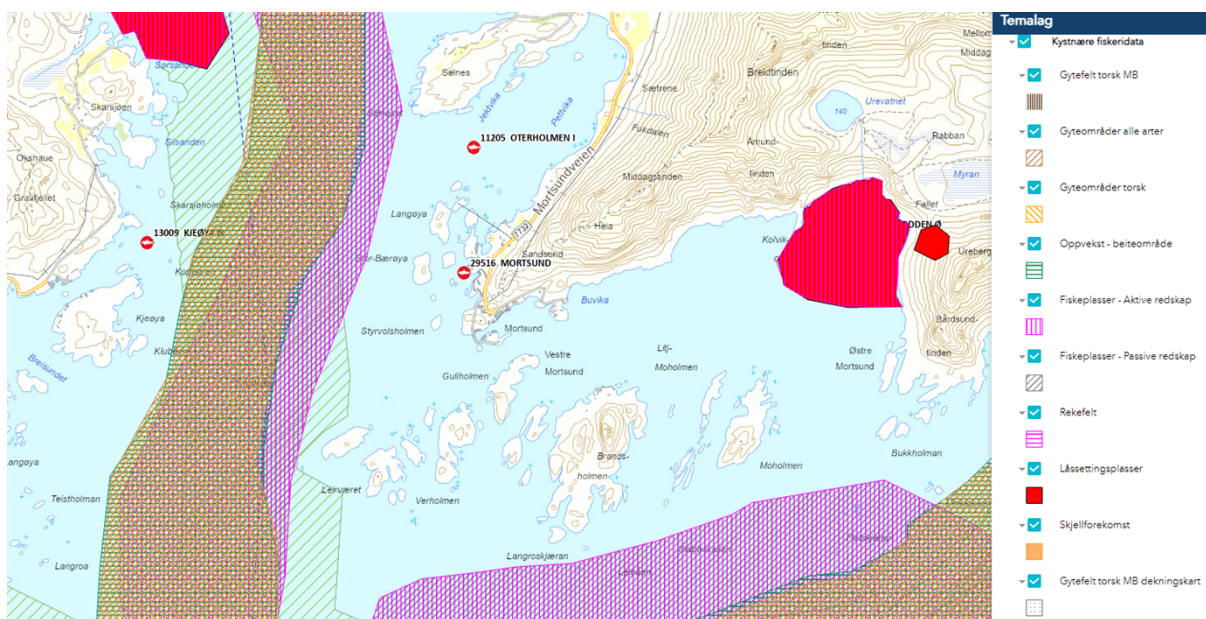
Tas til orientering.

## Vurdering:

Omsøkt dispensasjon vil ikke tilside sette hensynene bak reguleringsplanens bestemmelser. Søknaden gjelder mindre justering og utvidelse av arealet for ventemerder ved kai på Mortsund. Det innføres ingen nye formål eller tiltak.

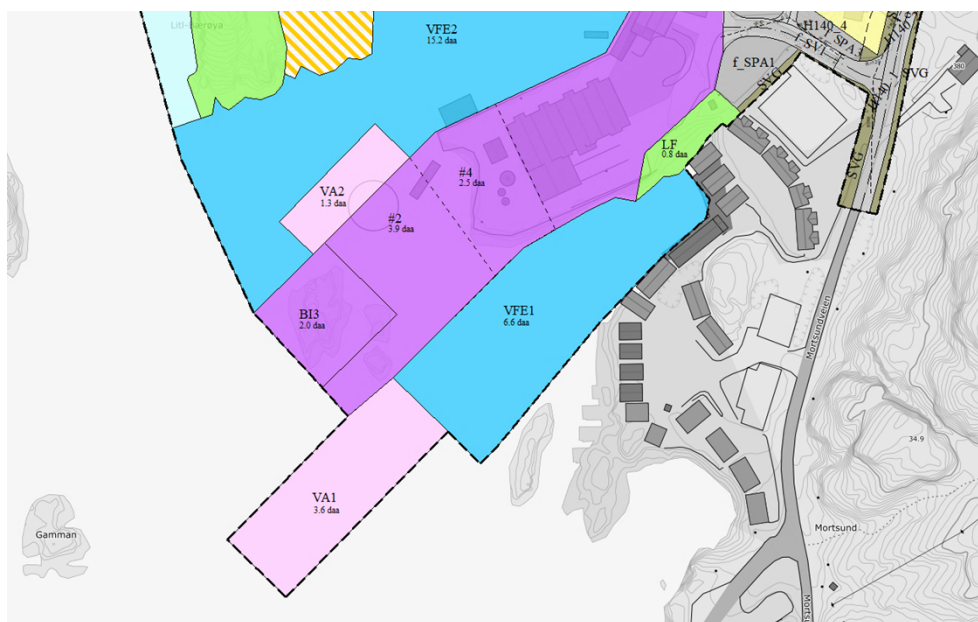
Administrasjonen vurderer det derimot som mer hensiktsmessig å behandle saken som en (mindre) endring av reguleringsplanen og ikke som en dispensasjonssak, siden planen er ny og omsøkt tiltak skal være permanent. Videre planlegging for utvikling og drift av området blir enklere og mer oversiktlig med en oppdatert reguleringsplan hvor kart og terreng stemmer overens.

Endringene vil i liten grad påvirke gjennomføringen av planen ellers, går ikke utover hoveddrammene i planen, og berører ikke hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Det er heller ingen fiskeriinteresser i umiddelbar nærhet til planområdet og det lokale fiskerlaget ser ingen konflikter med fiskeriinteressene og er positiv til tiltaket.



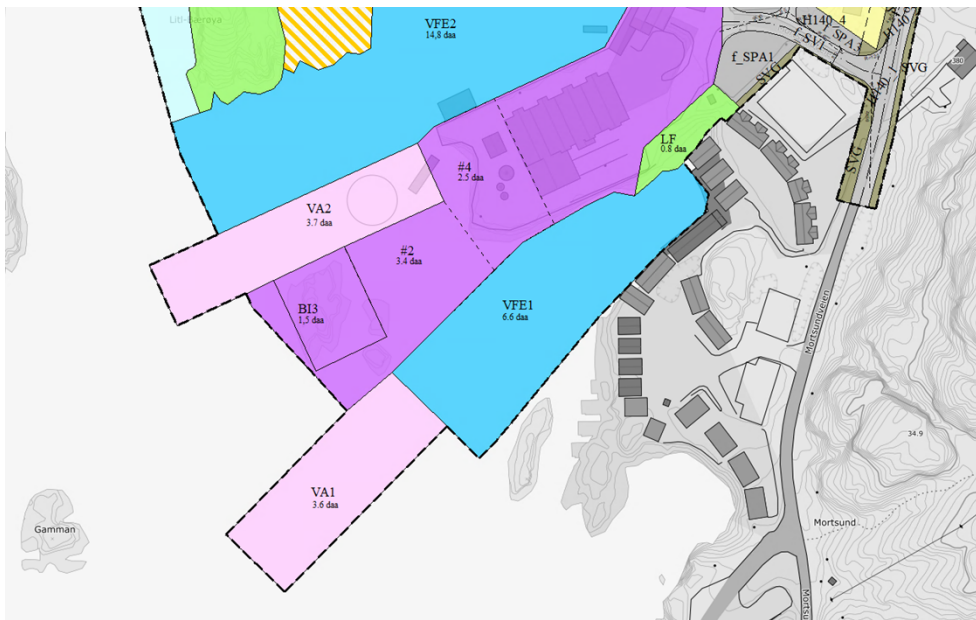
Kystnære fiskeridata, kilde: Fiskeridirektoratet - Yggdrasil

Endringsforslaget medfører bare mindre endring av plankartet og ingen endringer i bestemmelsene.

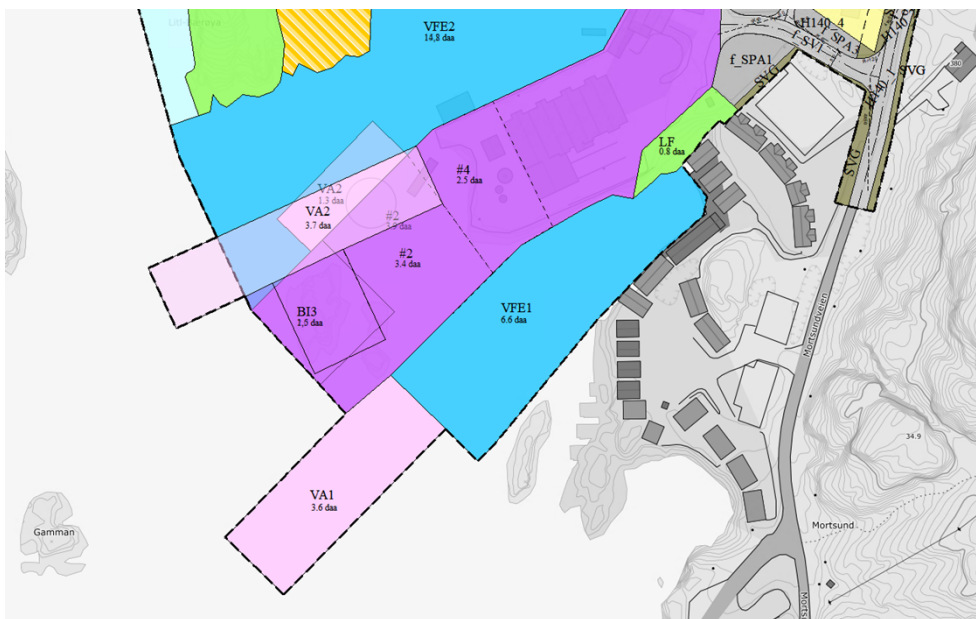


Gjeldende reguleringsplankart:





*Forslag til endret reguleringsplankart:*



*Overlapp av gjeldende og forslag til endret reguleringsplankart:*

Oppdrettsnæringen skaper mange arbeidsplasser og positive ringvirkninger og er dermed viktige samfunnsaktører i kommunen. Det er en selvfølge at anlegg for fiskeoppdrett opparbeides slik at det bidrar til effektiv, trygg og hensiktsmessig drift. Det er dermed også en forutsetning at slike anlegg opparbeides i tråd med tilbakemeldinger fra de som skal utføre det faktiske arbeidet. Skipperne på brønnbåtene har gitt tilbakemelding på at brønnbåtene blir større og større, og at behovet for en annen ferdselsvei for anlegget er av vesentlig betydning for deres arbeid. Det anses derfor som en tungtveiende fordel å kunne anlegge merdene slik de nå er omsøkt.

#### **Konklusjon/oppsummering:**

Med bakgrunn i mottatt dokumentasjon samt gjennomgangen her vurderes det at omsøkt dispensasjon kan behandles og godkjennes som endring av detaljreguleringsplan Lofoten Sjøprodukter Mortsund - plan-ID 1860-201904. Reguleringsendringen er av mindre karakter og kan behandles med forenklet prosess ihht pbl § 12.14.

Leknes, 20.11.2024

Karl Erik Nystad  
enhetsleder

Jochen Caesar  
arealplanlegger  
Etter fullmakt

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur.*